

**Politieke avond | 9 december 2025 |**

## **Participatieverordening 2025 en Nota Dorpenbeleid**

### **Eerste termijn**

Voorzitter,

Namens de fracties van Progressief Westerveld en PvdA zal ik me concentreren op de Participatieverordening en collega Rösener Manz op het Dorpenbeleid.

In deze raadsperiode heeft onze fractie nadrukkelijk één van de hoofddoelstellingen van het PW-programma 22-26 aan de orde gesteld, namelijk een aanzienlijke versterking van de inwonersparticipatie. We hebben in de raads werkgroep Inwonersparticipatie vier lijnen benoemd en bewaakt: \* 1) pilots om inwoners te laten meebeslissen in ontwikkelingen, die van wezenlijk belang zijn voor hun dorp. We kijken in dat verband uit naar de evaluatie van de participatieprocessen in Vledder en Darp, des te meer in het licht van wat er gisteravond in Frederiksoord is gebeurd. Mooi is wel de ingebruikname van de participatietool Go Vocal; \* 2) versterking Jongerenparticipatie: dat leek te verzanden, maar met de verkiezing van de kinderburgemeester is ook dat onderdeel volop in beweging; \* 3) versterking dorpendemocratie en \* 4) het burgerberaad. Voor die twee laatsten gaan wij deze maand belangrijke stappen zetten.

Rondom het Burgerberaad hebben we in de loop van deze raadsperiode veel informatie opgedaan en veel misverstanden uit de weg geruimd. Dat heeft de weg vrijgemaakt voor het aannemen van onze motie in april jl. om de optie van een Burgerberaad met bijbehorend afwegingskader in de Participatieverordening op te nemen. Het College heeft met het voorstel, zoals het nu voorligt, aan deze opdracht voldaan. Weliswaar is het bijbehorende afwegingskader niet in de verordening zelf opgenomen, maar wij kunnen de overwegingen van het College om dat niet te doen (onder 1.4) billijken. Inderdaad wordt telkens bij de keuze voor de vorm van Inwonersparticipatie een afweging gemaakt rondom impact, risico's en kosten. Dat geldt dus ook voor een burgerberaad. Sterker nog, dat geldt zeker voor een burgerberaad, omdat – zoals we gezien hebben – dat toch een behoorlijke investering zou vergen. Kortom, wat er nu in de Verordening en in de Toelichting staat is ons voldoende. Het is aan de nieuwe raad straks om in de komende raadsperiode af te wegen of het instrument daadwerkelijk wordt ingezet. De Handreiking van de VNG en Binnenlandse Zaken biedt daartoe voldoende aanknopingspunten. Ook verder zijn alle wijzigingen en aanvullingen op de Participatieverordening sterke verbeteringen. Onze fracties zullen de voorgestelde tekst dan ook steunen in de Raad van volgende week.

Toch één opmerking over de Nota Dorpenbeleid. Op pagina 7 staat de zin: “De dorpsbelangenorganisaties functioneren naar vermogen representatief en democratisch.” De zin staat zelfs twee keer in die paragraaf, zo belangrijk is hij kennelijk. Toch zit daar mijn zorgpunt. Want voorzover ik kan overzien, zijn aan die representativiteit en dat democratisch gehalte geen duidelijke formele eisen gesteld. In combinatie met dat ‘naar vermogen’ levert dat het risico op van dorpsbelangenorganisaties, die uiteindelijk slechts ten dele de inwoners van een dorp daadwerkelijk vertegenwoordigen. En dat zou het draagvlak onder het belang dat we hier met elkaar aan dorpsbelangenorganisaties hechten, kunnen ondermijnen.

De Nota Dorpenbeleid als geheel echter is een mooi stuk geworden. Maar dat hoort u verder van Collega Rösener Manz.

