

# Waar we elkaar vinden

Aanknopingspunten na twee dialoogavonden

Gemeente Westerveld

**A:N+NE.**

3-6-2021

# Wat hebben we gedaan?

- + Kennismaking met alle fractievoorzitters
  - + Er zijn rond de 20 interviews gedaan met betrokkenen
  - + Meerdere gesprekken met de werkgroep van de gemeenteraad
  - + Aanvullende gesprekken met belanghebbende
  - + Er zijn twee dialoogavonden geweest; telers en belanghebbende inwoners.
  - + Twee letterlijke gespreksverslagen van de avonden
- 
- + Dit advies geeft eerste handvatten op inhoud, proces en vervolg

# Algemeen beeld

1. Over het algemeen zien we dat partijen in gesprek willen. Per partij zien we daar wel verschil in. Wij denken dat nu het moment is om relaties te herstellen en verder te werken aan de inhoud.
2. Het is gelukt om iedereen aan tafel te krijgen. Wel moet gezegd dat er tijdens het project een aanpassing is geweest van de partijen die uitgenodigd zouden worden. Voorgesprekken maakten inzichtelijk dat veel partijen beperkte toegevoegde waarde van/voor zichzelf bij dat gesprek zagen of het niet hun plek vonden. Op basis hiervan is in de werkgroep geconcludeerd de dialoog te beperken tot 2 groepen: de telers en de belanghebbenden. Tijd investeren helpt, luisteren en begrip zijn sleutelwoorden.
3. Er is nu momentum, te lang wachten met een vervolg gaat leiden tot eigen initiatieven en dan is de energie weg.
4. We hebben een beeld kunnen vormen op inhoud en proces. Beide avonden verliepen goed. Het was wennen aan elkaar maar naarmate de avond verstreek, kwam er rust en ruimte voor gesprek. Het luisteren naar elkaar alleen al werd ervaren als meerwaarde.
5. De gemeenteraad heeft dit initiatief genomen. Dat is een positief signaal, maar levert ook spanning op naar de toekomst.

# Aanknopingspunten op inhoud

- + Belang van erkenning van de verschillende groepen en hun zorgen.
- + 'Samen naar 2030' – hoe moet Westerveld eruitzien in 2030?
  - Eerst de gezamenlijke uitdagingen vaststellen en dan onderzoeken waar op de weg daarnaartoe de gemeenschappelijkheid zit. Daar moet iets onontkoombars en onomkeerbaars inzitten. De weg vooruit.
- + Samen werken aan het bewustzijn dat biologisch ook een verandering vraagt van de consument.
- + Kennisdeling tussen overheid en telers en georganiseerde inwoners (én groepen daarbuiten). Vraag hen mee te denken. Door het delen van kennis kunnen we een opening bieden aan partijen om met elkaar mee te denken
  
- + Praktisch
- + Aansluiten bij agenda Boer, Burger, Biodiversiteit
- + Pilot zoals Boerderij van de Toekomst
- + Nauwere betrokkenheid bij pilot provincie
- + Mogelijkheid kavelruil
- + Mogelijkheid gebruik van de omgevingsvisie
- + Het delen van kennis en kunde, stel de boerderij open
- + Uitzoeken welke mogelijkheden er zijn voor spuitvrije zones
- + Gezamenlijk maken van een stappenplan naar 2030 met " projectleider" met concrete doelen (bv per fase definiëren)

# Aanknopingspunten op proces

- + Duidelijkheid over rollen en verantwoordelijkheden. Uitzoeken en delen wat bij gemeente, provincie en Rijk ligt. Daaruit voorkomend helderheid wat gemeente wel en niet oppakt.
- + Er zal een gesprek moeten plaats vinden wie welke rol heeft binnen de gemeente. Raad, college en ambtenaren. Er moet een proces ingericht worden waar alle drie een duidelijk rol hebben en verantwoordelijkheden passende bij de rol.
- + De weg vooruit, het proces naar oplossingen, moet gezamenlijk vormgegeven worden. Alle partijen moeten hierbij betrokken worden.
- + Aanstellen verkenner door de gemeente. Die moet de uitdagingen scherp gaan krijgen en de overeenkomsten op de weg daar naartoe. Teneinde een stappenplan op te leveren waar het verdere proces mee ingezet kan worden.
- + Daarnaast procesbegeleiding op dossier, die gesprekken op gang kan houden, kan bemiddelen waar nodig, die de mensen goed kent en met alle partijen contact heeft. Deze rol heeft af en toe een mediation-achtige inslag.

# Randvoorwaarden voor succes

- + Deur naar dialoog staat nu open, maar de weg is nog lang. Dit dossier vraagt een lange tijdsinspanning, meer gesprekken, en daarmee structureel tijdsinvestering. Actief blijven bouwen aan vertrouwen, durven reflecteren / spiegelen op constructief gedrag
- + Ruimte om verder te werken, dit gaat tijd en geld kosten. Die investering moet gemaakt worden. Er is hier geen half werk te doen.
- + Belang van goede relaties intern (binnen gemeente) kan niet worden onderschat. Alleen dan ben je een goede gesprekspartner voor externe organisaties.
- + De gemeenteraad zal een andere rol moeten krijgen. Terug naar bestaande structuren. Rol is nu agenderend geweest. Vraag is hoeveel politiek het proces verdraagt, misschien vraagt het juist wel een nieuwe rol van de raad, verbindend, communicatiekanalen openhoudend en toetsend aan het eind van het proces op de onderdelen die voorgelegd moeten worden.

# Advies vervolg

De dialoogsessies hebben heel duidelijk gemaakt dat er 'common ground' is; partijen kunnen nu in gesprek en er is een momentum. Die 'common ground' is beperkt en zal nader onderzocht moeten worden. Daarnaast is er een verschil per groep en per persoon hoe ze hierin zitten.

1. Aanstellen van een verkenner die met alle partijen spreekt om a) gezamenlijke uitdagingen vast te stellen en b) welke partijen tezamen het best zijn toegerust om die uitdagingen te realiseren. De verkenner verkent dus de inhoud en randvoorwaarden. In overleg met de procesbegeleider deelt hij die kennis zodat de procesbegeleider verder kan. Verkenner aanstellen namens de gemeente. Dat betekent dat de gemeente achter dit vervolg staat. Zo niet, dan is er geen vervolg. De raad geeft de kaders mee voor de vervolgopdracht en college is vervolgens bestuurlijk opdrachtgever. College zal ook terugkoppelen aan raad op gezette tijden.
2. Aanstellen van procesbegeleiding die als opdracht heeft om te komen tot een stappenplan op hoofdlijnen met middelen, fasering en werkgroep constructie die publiek-privaat samengesteld is. Die werkgroep heeft de opdracht om binnen gegeven kaders de vastgestelde uitdagingen op te pakken en met voorstellen te komen.

# Conclusie van het gesprek met de werkgroep.

## Overweging

- + Er wordt bevestigd dat alleen al luisteren naar elkaar verschil kan maken.
- + De partijen snappen het advies; we gaan er volledig voor als gemeente en volgen het advies of we moeten ervoor kiezen om het niet te doen.
- + Partijen delen breed dat twee sporen naast elkaar niet wenselijk zijn; gemeente spoor en het spoor van de pilot van de provincie.
- + Partijen twijfelen of het wel de rol is van de gemeente om dit dossier op deze 'grondige' manier aan te pakken.
- + Partijen twijfelen of het wel haalbaar is om de verschillende belangen groepen duurzaam met elkaar in gesprek te laten gaan.

## Keuze

- + De keuze wordt uiteindelijk; dit traject zetten we in deze vorm niet door. Partijen twijfelen sterk of een vervolg in deze vorm wel behapbaar is voor een gemeente als Westerveld. Wel wordt er gekeken met alle partijen of er een motie aangenomen kan worden waarin opgeroepen wordt om de belangengroepen een plek te geven in de pilot van de Provincie Drenthe (waarin de gemeente Westerveld partner is). Daarnaast wordt er gekeken of één of meerdere aanknopingspunten op inhoud ook meegenomen kunnen worden in de pilot.
- + De gemeente zal daarnaast met alle betrokken communiceren dat dit de uitkomst is van het traject.



**A:N+NE.**

**think. do. connect.**

**wijzijnanne.nl**